

El sentido en la vida, dimensión evolutiva. Hallazgos empíricos en la rebaremación del test PIL (Purpose In Life) en España

Meaning in life, the evolutive dimension.
Empirical findings with new norms for the Purpose In Life (PIL) test in Spain

M^a Ángeles Noblejas de la Flor*

Asociación Española de Logoterapia
Madrid, Spain

Resumen

Se realiza una nueva baremación del test PIL para España en base a las contestaciones de 215 personas en el año 2003. Se han obtenido puntuaciones significativamente mayores que en el baremo anterior de 1994. En el estudio por edad, el incremento se relaciona con un aumento significativo de las puntuaciones de los jóvenes (menores de 30 años), mientras los adultos siguen presentando puntuaciones similares. Este hecho no puede relacionarse con el relativamente bajo número de participantes, ya que en una muestra de datos de 340 jóvenes correspondientes a 2011 se confirman puntuaciones similares. Ni la edad ni el sexo justificarían ahora baremos separados. Los hallazgos nos confirman las diferencias socioculturales en la percepción de sentido, en las que habrá que seguir profundizando con nuevos estudios.

Palabras clave: Logoterapia. Sentido. Test PIL. Baremo. Dimensión evolutiva.

Abstract

New norms were obtained for the Purpose of Life (PIL) test in Spain. In 2003, a sample of 215 participants answered the test. The 2003 scores were significantly higher than those found in 1994. When viewing the age variables, the increase may be related to the scores of adults less than 30 years old, as older adults did not show similar increase in scores. This fact cannot be related to the relatively low number of participants, as the data in a sample of 340 young people for 2011 confirms similar scores. Neither factors of age or sex can justify the different scales in the new norms. The findings confirm socio-cultural differences in meaning and perception and indicate further studies to deepen these issues.

Key words: Logotherapy. Meaning. PIL test. Norms. Evolutive dimension.

Recibido: 1 de octubre de 2011
Aceptado: 28 de enero de 2012

Introducción

La necesidad de encontrar sentido en la vida y la capacidad de lograrlo que la acompaña, es una realidad existencial del ser humano que se manifiesta de diferentes modos a lo largo del ciclo vital de las personas. Igualmente, su expresión y desarrollo se encuentra vinculada a las características culturales de las sociedades.

Tanto el aspecto evolutivo como el cultural del sentido en la vida, ha sido puesto de manifiesto por distintos autores e investigaciones en el ámbito de la psicología humanista (i.e. Rogers, Maslow), existencial (i.e. Yalom, Frankl) y transpersonal (i.e. Assagioli, Wilber). Siendo la logoterapia la corriente exclusivamente centrada en el estudio de la necesidad del ser humano, de búsqueda de sentido en la vida.

Entendiendo el común denominador existente entre las escuelas mencionadas anteriormente, así como el reconocimiento que dan a la necesidad de encontrar sentido en la vida, se presenta este estudio siguiendo únicamente el marco logoterapéutico.

Viktor Frankl (1978, 1987, 1988, 1990), generador de la logoterapia, señala como vías para encontrar sentido, los valores creativos, vivenciales y actitudinales, y expresa cómo en todas las culturas, condiciones y posiciones personales (sexo, edad, creencia, nivel socioeconómico, etc.) las personas lo experimentan. Para ello aporta la referencia a investigaciones que se iban realizando siguiendo los presupuestos de la logoterapia (Frankl, 2001).

Claudio García Pintos (2004) abunda en la dimensión evolutiva planteando la preponderancia (sin exclusividad) de unas metas y valores u otros, en función de la edad: nacimiento a adolescencia - logro de la propia identidad y valores creativos; juventud a adultez - aspiraciones psicológico-sociales y valores vivenciales; madurez y vejez – mayor expresión autotranscendente y valores actitudinales.

Por otra parte algunos trabajos con tests logoterapéuticos también han aportado datos relacionados con la variabilidad del sentido en función de la edad y la cultura (Noblejas, 1994, 2006). En especial destacamos la existencia de diferencias significativas encontradas por edad, que dieron lugar al establecimiento de baremos diferenciados. Asimismo, se ha evidenciado la necesidad de validación de los tests logoterapéuticos en cada país y realidad cultural.

Dado el carácter evolutivo y la relación cultural de la variable sentido en la vida, transcurridos 10 años desde la obtención del baremo español (Noblejas, 1994) y considerando la variación cultural de las sociedades en el devenir de las generaciones, nos planteamos contrastar hasta qué punto estos aspectos influían en la realidad de la vivencia de sentido en la vida cotidiana de las personas. Por ello, en el marco de una investigación más amplia diseñada para baremar otros 4 tests logoterapéuticos y profundizar en las diferentes dimensiones que engloba el constructo de sentido de la vida (en el 2003), se ha realizado un trabajo específico de rebaremación del test PIL y el correspondiente contraste con el baremo anterior.

En concreto, expondremos en este artículo el estudio de la fiabilidad, validez y baremo de la nueva estandarización del PIL realizada sobre datos de 2003, así como una comparación con los resultados obtenidos anteriormente en España y EE.UU.

Materiales

El test PIL (Purpose In Life) de Crumbaugh y Maholic (1969) es un instrumento diseñado para la evaluación del sentido en la vida o su realidad existencial contraria, la frustración existencial, contando con el autoinforme de las personas que lo cumplimentan a través de una escala de tipo likert de 7 puntos.

El PIL fue baremado para la población española por Noblejas (1994) (ver Anexo 1), obteniéndose dos baremos diferenciados según la edad. El baremo reflejó diferencias significativas en sus puntuaciones tanto respecto a la versión original americana como a las adaptaciones en otros países. El estudio de la validez de criterio o concurrente en la versión española mostraba un 38% de varianza compartida con el Logotest significativa al 99,9 %. La fiabilidad del test (Noblejas, 2000) para la muestra de baremación anterior fue de un valor alfa de Cronbach de 0,879. Además se estudió su estructura factorial (Noblejas, 1999).

[PIL, versión española (Noblejas, 1994) disponible a texto completo en Tesis Digitales UCM]:

http://cisne.sim.ucm.es/search~S7*spl?/Xnoblejas&searchscope=7&SORT=DZ/Xnoblejas&searchscope=7&SORT=DZ&SUBKEY=noblejas/1%2C2%2C2%2CB/frameset&FF=Xnoblejas&searchscope=7&SORT=DZ&2%2C2%2C

Esta baremación ha sido utilizada en diferentes investigaciones (Noblejas, 1995, 1998; Porras, 2005; Porras y Noblejas, 2004, 2007; Prats Mora, 2001; Rodríguez Fernández, 2007; Kroeff, 1999 y Sánchez Herrera, 2005), así como aplicada en el trabajo clínico de logoterapeutas, mostrando su utilidad en ambos casos.

Participantes

La obtención del baremo exige contar con una muestra representativa de la población a la que se puede aplicar el test, a saber, personas de 16 años o más (condición de aplicación que establece el test PIL) y, en nuestro caso, de nacionalidad española.

Por los datos obtenidos en estudios previos de baremación del PIL en España (Noblejas, 1994) se consideró suficiente la obtención de la contestación de los cuestionarios por parte de unos 200 participantes. Los tests se acompañaron de un cuestionario sociológico para recoger las características de la muestra.

En nuestro caso, se realizó un muestreo no probabilístico de tipo casual. Sin embargo se puede considerar un "híbrido" del tipo de muestreo por cuotas, ya que se cuidó obtener una muestra representativa de la población española en cuanto a sus características (distribución geográfica y sociológica), o al menos poder comprobar que las características que no están ajustadas no influyen en el resultado del test.

Se redactó una hoja que contenía la presentación de la experiencia y las normas de aplicación de los tests, respetándose en todo momento la voluntariedad en la participación y la confidencialidad de los datos. Tras conocer el tema sobre el que versaban los instrumentos, algunas personas no quisieron cumplimentarlos, y otros decidieron no continuar en algún momento. Los tests se rellenaban de forma anónima y se introducían en un sobre para ser, posteriormente, numerados e identificar los correspondientes a una misma persona.

Un total de 215 participantes contestaron el conjunto de los instrumentos en el año 2003. La edad media de la muestra es de 42 años (con una desviación típica de 14.41 y un rango de 16 a 81 años), siendo 72 varones y 143 mujeres. Esta descompensación entre sexos indica una mayor disposición a colaborar de las mujeres, que también se aprecia en el trabajo de Scherler, Lajunen y Gülgöz (1998) llegándose en él a proporciones de 1 a 4, y apunta a la utilización de tests no paramétricos para minimizar su influencia estadística.

Análisis estadístico

Una vez obtenidas las puntuaciones de las muestras, pasamos al estudio estadístico mediante los métodos que expresamos a continuación.

Dado que estamos trabajando con escalas de tipo Likert, donde se asegura una escala ordinal pero no de intervalo, será necesario utilizar sistemáticamente pruebas estadísticas no paramétricas. Incluso, desde un punto de vista estricto (normalmente no considerado en la práctica), no sería adecuado utilizar

medidas tan clásicas como la media o la desviación típica (Pérez Juste, 1980). Sin embargo, con el fin de posibilitar la comparación con trabajos precedentes, se realizarán simultáneamente las pruebas paramétricas correspondientes contrastando sus resultados con los de las no paramétricas. No obstante en estudios anteriores, las diferencias entre las pruebas paramétricas y no paramétricas han sido irrelevantes.

Se describirá la muestra con los estadísticos más comunes y se comprobará el ajuste a la distribución normal por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Las diferencias entre grupos se contrastarán con la prueba de Kolmogorov-Smirnov y Mann-Whitney (Kruskal-Wallis y Jonckheere-Terpstra cuando hay más de dos grupos); como pruebas paramétricas se usarán el análisis de varianza (ANOVA) y los test estadísticos t, LSD, Tukey, Scheffe y Bonferroni (cuando haya más de dos grupos a comparar simultáneamente y como tests post hoc), así como el de Levene para la diferencia entre varianzas.

La fiabilidad se estudiará con los índices Alfa de Cronbach, Lambda 4 y 6 de Guttman, correlación entre dos mitades aleatorias y test Guttman sobre dos mitades.

El análisis factorial se realizará con una extracción de factores por componentes principales y rotación varimax, procedimientos que suelen ser habituales en el estudio de tests psicológicos.

Los análisis se realizarán con el programa SPSS versión 9.0 bajo Windows.

Resultados y discusión

Los estadísticos básicos de las puntuaciones obtenidas para el test PIL, que describen las características de la muestra de participantes se recogen en la Tabla 1.

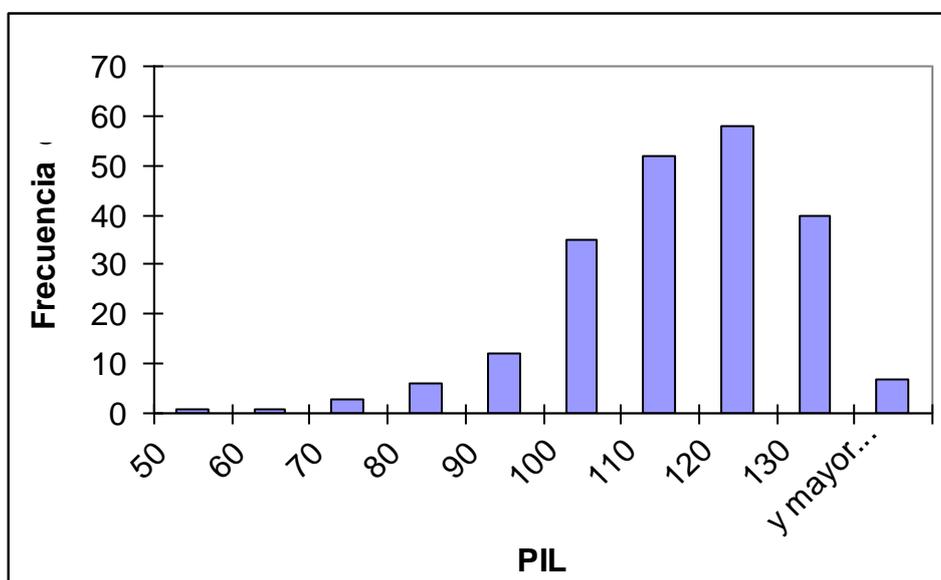
Tabla 1.
Estadísticos descriptivos del test PIL

	Todos los participantes	Jóvenes (edad < 30 años)	Adultos (edad >= 30 años)
N	215	51	164
Media	108.07	109.96	107.49
Mediana	110	111	110
Desv. Típica	15.117	11,275	16,111
Asimetría	-0,867	-0,281	1.039
Apuntamiento	1,273	-0,238	-0,862
Mínimo	47	82	47
Máximo	135	131	135

Los coeficientes de asimetría y apuntamiento se pueden considerar cercanos a uno, pero los valores están truncados en sus valores altos (sesgo hacia puntuaciones de bajo sentido) y la distribución apuntada para todos los participantes.

Se ha comprobado el ajuste a la distribución normal con el tests de Kolmogorov-Smirnov y encontrado diferencias significativas ($p = 0,001$). La falta de ajuste a la distribución normal concuerda con anteriores estudios para España (Noblejas, 1994), en los cuales tanto el PIL como el Logotest presentaban diferencias significativas con esta distribución. Sin embargo, en ese mismo estudio citado, las submuestras de unos 300 individuos no presentaban diferencias, interpretándose este hecho en términos de que al aumentar los casos se obtienen las características de la muestra con tal precisión que la más mínima diferencia resulta ser significativa. Sin embargo, ahora, con una muestra pequeña, sí se obtienen diferencias significativas, lo que nos hace pensar en una muestra más alejada de la normal (ver Figura 1).

Figura 1.
Distribución de frecuencia de los valores de las puntuaciones del PIL.



Las características de fiabilidad obtenidas para la puntuación total son:

Alfa de Cronbach: 0,8980

Lambda 4 de Guttman: 0,8722

Lambda 6 de Guttman: 0,9080

Correlación de dos mitades aleatorias: 0,7740

Guttman dos mitades = 0,8722

Estas fiabilidades se mantienen similares a las obtenidas anteriormente por Noblejas (2000).

Se realizó también un nuevo análisis factorial en el cual se aprecia una continuidad de los factores anteriores, aunque con pequeños cambios. No obstante, el informe y discusión pormenorizados de este análisis supera los objetivos de este artículo.

El contraste de las puntuaciones en relación al **sexo** no revela diferencias significativas, ni por los métodos paramétricos, ni por los no paramétricos, al igual que en investigaciones precedentes.

En relación con la edad, tampoco obtenemos diferencias significativas, ni por métodos paramétricos ni no paramétricos, ni agrupando de 5 en 5 años, de 10 en 10, o en dos grupos (menor de 30 años o mayor); sólo el test de Levene informa de una diferencia significativa en la varianza (que como podemos observar en la Tabla 1 es menor en los jóvenes). Estos resultados contrastan con los de trabajos anteriores (Noblejas, 1994) en los que se obtuvieron diferencias significativas por edad, dando lugar a la propuesta de dos baremos diferenciados.

Para favorecer el contraste de los resultados obtenidos en el estudio actual con los de 1994, presentamos en la Tabla 2 el baremo anterior para España y los datos correspondientes a la muestra actual de 2003.

Tabla 2.
Comparación de estadísticos de los grupos de edad del baremo de 1994
y de la muestra actual de 2003 (Columnas: test / grupo de edad. Filas: percentiles).

EDAD	PIL (1994)			PIL (2003)		
	todas	- 29	30 -	todas	- 29	30 -
C75	116	114	118	119	119	119
C50	107	106	109	110	111	110
C25	96	95	99	100	102	97
C20	93	92	95	97	101	96
C10	84	81	86	89	94	88

Recordamos que la interpretación de estos baremos siguiendo el criterio de Lukas (1986, 1988) sería:

- El 25% de la población con mejor puntuación (valores altos, por encima de C75): *logro interior de sentido bueno.*
- El 50% de la población con puntuaciones intermedias (entre C25 y C75): *logro interior de sentido medio.*
- El 25% de la población con puntuaciones peores (valores bajos del PIL): *logro interior de sentido malo.*
- El 5% de la población entre C25-C20: *cercano a frustración existencial; ¡señal de atención!*
- El 10% de la población entre C20-C10: *fundamento para pensar en frustración existencial.*
- Población por debajo de C10: *fundamento para pensar en neurosis o depresión noógena; logro interior de sentido muy malo.*

Considerando las puntuaciones de ambos baremos, sin distinción por edad, se observa el aumento en todas las puntuaciones de los percentiles en el de 2003. Más adelante trataremos el contraste estadístico de ambos baremos (Tabla 3).

Si analizamos las puntuaciones considerando la edad, observamos que son los jóvenes los que muestran un incremento mayor en sus puntuaciones. Realizamos pruebas estadísticas para contrastar las diferencias entre los diferentes grupos de edad implicados, cuyos resultados se reflejan en la Tabla 3.

Tabla 3.
Significación de las diferencias (p valores) entre los grupos de baremación anterior (1994) y actual (2003) y subgrupos por edad.

	Total participantes (1994) PIL \bar{x} = 104.72 vs Total participantes (2003) PIL \bar{x} = 108.07	Jóvenes (1994) PIL \bar{x} = 103.63 vs Jóvenes (2003) PIL \bar{x} = 109.96	Adultos (1994) PIL \bar{x} = 106,43 vs Adultos (2003) PIL \bar{x} = 107,49
Levene (varianza)	0,346	0,033	0,809
t-test	0,006	0,001	0,499
Tukey	0,019	0,053	0,957
Scheffe	0,026	0,120	0,975
LSD	0,007	0,007	0,485
Bonferroni	0,021	0,069	0,999
ANOVA	0,006	0,005	0,499
Mann-Whitney	0,008	0,012	0,559
Kolmogorov-Smirnov	0,125	0,116	0,740

En relación con las muestras totales, vemos que sí existen diferencias significativas al 99 % (aunque una de las pruebas no lo refleje, damos prioridad al test de Mann-Whitney y el ANOVA, como no paramétrico y paramétrico respectivamente).

No son significativas las diferencias entre los dos grupos de adultos. Sin embargo, entre los dos grupos de jóvenes, con el criterio anterior, diríamos que hay diferencias significativas al 95 %.

Para profundizar en estos resultados, se han contrastado las características de los jóvenes de 2003, con una nueva muestra de puntuaciones del PIL correspondientes a 340 jóvenes obtenida en 2011, en el contexto de una investigación sobre juventud y sentido (Psicosoc, en prensa) y que, aunque se restringía geográficamente a la Comunidad de Madrid, era sociológicamente amplia, incluyendo jóvenes trabajando y no, y jóvenes estudiando y no. Los resultados, tanto con pruebas paramétricas como no paramétricas no evidencian diferencias significativas entre ambos, por lo que el cambio detectado en 2003 es estable y se mantiene en 2011, no pudiendo ser atribuido a la relativa escasez de participantes en la muestra.

Esta evolución de las puntuaciones de los jóvenes en España, recuerda los resultados de Preble (1986), ya que baremando el Logotest en EE.UU. y relacionándolo con el PIL, obtenía puntuaciones totales en éste más parecidas a las nuestras de 2003 (superiores a las de 1994). Aunque sólo aporta datos por grupos de edad para el Logotest, podemos observar que para este test el grupo 20-29 años presentaba puntuaciones similares a las de los adultos, y sólo el grupo de menos de 20 años presenta valores de sentido algo menores.

Esto nos hace pensar en una evolución en España similar a la de otros países de cultura occidental, aunque con posterioridad en el tiempo.

La comparación de los grupos resultantes de la aplicación de otras categorías socio-demográficas no se realiza aquí por exceder los objetivos de esta investigación.

Los interesantes resultados encontrados respecto a la edad piden un intento de comprensión que, sin duda, no será alcanzado sino con nuevas investigaciones. Las posibles hipótesis que en base al conocimiento que de la variable sentido vamos teniendo serían:

- Evolución cultural específica de los jóvenes, reflejada por el PIL dada su sensibilidad a las variaciones culturales
- Autoconcepto de joven, evolución desde una concepción como de vivir en una “sala de espera” a otra de considerarse en una “estación término” (García Roca, 2000).

Estas y otras posibles hipótesis se seguirán contrastando con datos de futuros trabajos.

Conclusiones

Según los resultados actuales, no sería necesario para la población española realizar baremos diferenciados por edad, pudiéndose utilizar tanto el baremo general (sin diferencia de edad) antiguo (1994) como el actual (2003), ya que las diferencias entre ambas muestras no son significativas. Sin embargo, los jóvenes de la muestra de baremación presentan puntuaciones que difieren significativamente de las obtenidas en la anterior.

Podemos pensar que hay una evolución de la juventud que presenta unos valores del PIL mayores, y una menor varianza que en la baremación anterior. Es necesario realizar nuevas investigaciones para profundizar en estas diferencias.

Bibliografía

- Crumbaugh, J.C. y Maholick, L.T. (1969). *Manual of instructions for the Purpose In Life test*. Saratoga: Viktor Frankl Institute for Logotherapy.
- Frankl, V.E. (1978). *Psicoanálisis y existencialismo*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Frankl, V.E. (1987). *El hombre doliente*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V.E. (1988). *La voluntad de sentido*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V.E. (1990). *Logoterapia y análisis existencial*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V.E. (2001). *Psicoterapia y existencialismo*. Barcelona: Herder.
- García Pintos, C. (2004). Sobre la rehumanización de la psicología y el proceso de maduración noética. En E. Lukas y C. C. García Pintos. *De la vida fugaz* (pp. 65-149). México: LAG.
- García Roca, J. (2000). Mapas culturales. *Sociedad y Utopía, Revista de Ciencias Sociales*, (15), 125-136.
- Kroeff, P. (1999). *Afrontando la enfermedad y la muerte. Tesis doctoral*. Madrid: Fac. Psicología, Universidad Autónoma de Madrid.
- Lukas, E. (1986). *LOGO-test. Test zur Messung von 'innerer Sinnerfüllung' und 'existentieller Frustration'*. Wien: Deuticke. (traducción española de J. Coloma).
- Lukas, E. (1988). Para validar la logoterapia. En: V.E. Frankl. *La voluntad de sentido* (pp. 253-284). Barcelona: Herder.
- Noblejas de la Flor, M.A. (1994). *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del 'logro interior de sentido'*. Madrid: Universidad Complutense. Tesis Digitales de la Complutense.

- Noblejas de la Flor, M.A. (1995). *Una experiencia de evaluación del logro interior de sentido dentro del programa terapéutico-educativo Proyecto Hombre de Madrid.* Madrid: Centro Español de Solidaridad Proyecto Hombre.
- Noblejas de la Flor, M.A. (1998). Evaluación de los abandonos en las primeras fases de un programa de tratamiento de drogadicción. *Revista Mexicana de Logoterapia*, 1 (1), 44-50.
- Noblejas de la Flor, M.A. (1999). Estructura factorial del test PIL y Logotest. *Nous*, (3), 67-84.
- Noblejas de la Flor, M.A. (2000). Fiabilidad de los tests PIL y Logotest. *Nous*, (4), 81-90.
- Noblejas de la Flor, M.A. (2006). Validación y baremación para España de la Escala Existencial. *Nous*, (6), 119-137.
- Pérez Juste, R. (1980). *Elementos de pedagogía diferencial.* Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Prats Mora, J.I. (2001). *Fundamentación teórica de la hipótesis motivacional logro de sentido de V. Frankl. Un estudio empírico en la adolescencia. Tesis doctoral.* Valencia: Fac. Psicología, Universitat de València.
- Preble, J. (1986). The LOGO-test: first North American norms. En F.H. Jones y J. Jones, *Proceedings of the Fifth World Congress of Logotherapy* (pp. 196-217). Berkeley (California): Institute of Logotherapy Press.
- Psicoc. (en prensa). El sentido de la vida en los jóvenes: redes sociales, relaciones significativas y actividades de ocio. INJUVE, Revista de Estudios de Juventud.
- Rodríguez Fernández, M.I. (2007). *Afrontamiento del cáncer y sentido de la vida: un estudio empírico y clínico. Tesis doctoral.* Madrid: Fac. Medicina, Universidad Autónoma de Madrid.
- Sánchez Herrera, L.Y. (2005). *Implicaciones de la psicoterapia existencial en la búsqueda de sentido en la vejez. Tesis de Grado.* Barcelona: Fac. Medicina, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Scherler, H., Lajunen, T. y Gülgöz, S. (1998). A comparison study of Finnish and Turkish university students on the existential scale. *The International Journal of Logotherapy and Existential Analysis*, 6, (2), 30-43.

*M^a **Ángeles Noblejas de la Flor** es doctora en pedagogía por la Universidad Complutense de Madrid y psicoterapeuta de orientación rogeriana, reconocida por la FEAP. Logoterapeuta, miembro fundador y actual vicepresidente de la Asociación Española de Logoterapia. Directora de la Revista NOUS (Boletín de Logoterapia y Análisis Existencial). Orientadora en la Comunidad de Madrid.

Email: ma_aeslo@yahoo.es